

ZBB 2018, 409

BGB § 823 Abs. 2, §§ 826, 31, 398; AktG § 400 Abs. 1 Nr. 1; WpHG a. F. § 15; BörsG § 88

Zum Ersatz des Vertragsabschlussschadens wegen fehlerhafter Ad-hoc-Publizität („EM.TV“)

OLG Frankfurt/M., Urt. v. 26.09.2017 – 11 U 12/16 (rechtskräftig; LG Frankfurt/M.), ZIP 2018, 1632

Leitsatz der Redaktion:

Zum Beweis der Transaktionskausalität zwischen der fehlerhaften Ad-hoc-Information und der Anlageentscheidung als Voraussetzung für den Ersatz des Vertragsabschlussschadens des Aktienanlegers.