

ZBB 1999, 390

BGB §§ 875, 1183, 1192; AGBG §§ 3, 9

Weite Zweckerklärung für eine Grundschild als überraschende Klausel

OLG Hamm, Urt. v. 17.12.1998 – 5 U 123/98 (rechtskräftig), WM 1999, 2065

Leitsätze:

1. Der grundsätzlich überraschende Charakter einer weiten Sicherungszweckerklärung für eine Grundschild entfällt nicht dadurch, daß der Sicherungsgeber in einem Verwandtschaftsverhältnis zu den Geschäftsführern der kreditnehmenden GmbH steht. Eine wegen der Einflußmöglichkeit zur Unan-

ZBB 1999, 391

wendbarkeit des § 3 AGBG führende Verbundenheit des Sicherungsgebers zur kreditnehmenden GmbH kann nur für einen Geschäftsführer und möglicherweise für einen Mehrheitsgesellschafter oder einen Gesamtprokuristen angenommen werden.

2. Allein die maschinenschriftliche Einfügung des Namens des Kreditnehmers in die vorgedruckte Zweckerklärung reicht nicht aus, um die Erweiterung des Sicherungszwecks mit der erforderlichen Deutlichkeit hervortreten zu lassen. Dies gilt auch für die geringe drucktechnische Hervorhebung der Worte „alle bestehenden und künftigen Ansprüche“.