

# ZBB 2021, 148

**BörsG § 46 Abs. 2 Nr. 1, 2 a. F.; ZPO § 287**

**KapMuG-Verfahren zur Prospekthaftung der Deutschen Telekom für 3. Börsengang**

BGH, Beschl. v. 15.12.2020 – XI ZB 24/16 (OLG Frankfurt/M.), WM 2021, 478 = ZIP 2021, 508

**Amtliche Leitsätze:**

1. Für den Haftungsausschluss des § 46 Abs. 2 № 2 BörsG a. F. hat der Anspruchsgegner darzulegen und zu beweisen, dass sich die dem unrichtig prospektierten Sachverhalt innewohnenden Risiken nach dem Erwerb entweder nicht realisiert haben oder dass sich die Risiken zwar realisiert haben, dies jedoch ohne Einfluss auf eine nach dem Erwerb eingetretene Börsenpreisminderung geblieben ist.
2. Zum Nachweis des Haftungsausschlusses des § 46 Abs. 2 № 2 BörsG a. F. ist der Vollbeweis zu erbringen (§ 286 ZPO). Das erleichterte Beweismaß des § 287 ZPO findet keine Anwendung.
3. Zur Widerlegung der Kausalitätsvermutung des § 46 Abs. 2 № 1 BörsG a. F. hat der Anspruchsgegner den Nachweis zu führen, dass im jeweiligen Einzelfall der individuelle Erwerbsentschluss nicht durch den fehlerhaften Prospekt beeinflusst wurde.