

## **ZBB 2002, 118**

**ZPO §§ 91a, 546, 567 Abs. 4; BGB § 157**

**Beweislastregeln bei der Ermittlung des Inhalts einer Vertragsurkunde mit mehrdeutigem Inhalt**

BGH, Urt. v. 13.12.2001 – IX ZR 306/00 (KG), WM 2002, 377

**Amtliche Leitsätze:**

1. Hat das Berufungsurteil über einen Teil des Streitgegenstandes eine Kostenentscheidung nach § 91a ZPO getroffen, weil es von einer übereinstimmenden Erledigungserklärung ausgegangen ist, während in Wirklichkeit der Kläger die Hauptsache einseitig für erledigt erklärt hatte, ist auch dieser Teil des Urteils nach allgemeinen Regeln mit der Revision anfechtbar.
2. Ist eine Vertragsurkunde dem Wortlaut nach mehrdeutig und hat der Richter zur Frage des übereinstimmenden Geschäftswillens der Parteien Zeugenbeweis erhoben, gelten die allgemeinen Beweislastregeln. Für die Anwendung des Grundsatzes, dass die Urkunde die Vermutung der Vollständigkeit und Richtigkeit für sich hat und denjenigen die Beweislast trifft, der außerhalb der Urkunde liegende Umstände behauptet, ist dann kein Raum.