ZBB 2004, 56

GG Art. 3 Abs. 1; HWiG §§ 1 ff; BGB § 166

Verfassungsmäßigkeit der Nichtannahme einer Revision in Verfahren um steuersparendes Bauherrenmodell

BVerfG, Beschl. v. 09.10.2003 – 1 BvR 693/02 (BGH), ZIP 2004, 62 = NJW 2004, 151 = WM 2003, 2370

Leitsatz:

Die Nichtannahme einer Revision in einem Verfahren um ein steuersparendes Bauherrenmodell verletzt nicht das Willkür-

verbot des Art. 3 Abs. 1 GG. Denn zu den damit in Zusammenhang stehenden Rechtsfragen

- **der vorvertraglichen Aufklärungspflichten einer Bank bei Abschluss eines Darlehensvertrages im Rahmen eines steuersparenden Bauherren- oder Erwerbermodells,**
- **der Aufklärungspflicht der Bank über eine versteckte Innenprovision,**
- **der Haftung des Vermittlers als Erfüllungsgehilfe der Bank,**
- **der Formwirksamkeit einer der Treuhänderin erteilten Vollmacht auch ohne die Pflichtangaben nach § 4 Abs. 1 Satz 4 VerbrKrG,**
- **der Wirksamkeit eines die Kosten der Finanzierungsvermittlung nicht ausweisenden Darlehensvertrages, wenn die Tätigkeit des Vermittlers nicht so sehr im Interesse der Bank, sondern des Kreditnehmers lag, sowie**
- **der Maßgeblichkeit der Vertretersicht für die Qualifizierung einer Haustürsituation,**

gibt es eine gefestigte und zumindest vertretbare Rechtsprechung des Bundesgerichtshofs.

(c) 2025 RWS Verlag Kommunikationsforum GmbH & Co. KG